

Projekt

z dnia 25 czerwca 2024 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ PNIEWY**

z dnia 27 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721) oraz art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska Pniewy uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę Pani Katarzyny Kurek-Brzyk - Dyrektora Przedszkola „Miś” w Pniewach z dnia 8 maja 2024 r. na Radnego Rady Miejskiej Pniewy Pana Kamila Pogorzalczyka za niepodlegającą rozpoznaniu przez Radę Miejską Pniewy z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy, zobowiązując go do przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 8 maja 2024 r. p. Katarzyna Kurek Brzyk Dyrektor Przedszkola „Miś” w Pniewach złożyła skargę na radnego Rady Miejskiej Pniewy – p. Kamila Pogorzelskiego z powołaniem się na art. 221 pkt 1 i 3 k.p.a. oraz 227 k.p.a. zarzucając radnemu rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji, stosowanie gróźb, a także składanie pism do instytucji, powodując kontrole w kierowanym przez skarżącą Przedszkolu.

20 maja 2024 roku przewodniczący Rady przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Działając w oparciu o art. 237 § 4 w związku z art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego przewodniczący Rady zawiadomił skarżącą, że skarga nie zostanie załatwiona w przewidzianym przepisami terminie z uwagi na fakt, iż sesja Rady Miejskiej Pniewy odbędzie się planowo w dniu 27 czerwca 2024 r.

19 czerwca 2024 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym członkowie komisji wstępnie rozpatrywali złożoną skargę.

Przepisy postępowania skargowego uregulowano w Dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W przedmiotowych przepisach nie uregulowano skarg na wykonywanie obowiązków radnego.

Istotę i charakter sprawowania mandatu radnego, a także obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym, reguluje art. 23 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.). Działanie te nie podlegają ocenie w trybie skargowym uregulowanym w przepisach k.p.a. (vide: m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 r., sygn. akt IV SA/GI 543/12).

Rada gminy nie posiada więc uprawnień do merytorycznego rozpoznania skargi. Brak jest także organu, któremu skarga mogłaby zostać przekazana (brak organu właściwego do rozpoznania sprawy).

Ewentualne roszczenia o naruszenie dóbr osobistych należą do właściwości sądów powszechnych rozpoznawanych na podstawie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego. Z kolei w kwestii ewentualnych gróźb karalnych właściwe do prowadzenia postępowań są organy ścigania.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przedkłada:	Przewodniczący Rady Miejskiej Paweł Prętki	
Sporządził:	Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Fliger	
Radca prawny:	Aneta Misiąg	