

UCHWAŁA NR 3/2024
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
z 28 sierpnia 2024 r.

w sprawie wstępnego rozpatrzenia skargi

Na podstawie § 107³ uchwały nr XI/109/19 Rady Miejskiej Pniewy z dnia 24 września 2019 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Pniewy (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2020 r. poz. 713) Komisja Skarg Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za bezzasadne ponowienie skargi Pani Katarzyny Kurek-Brzyk -Dyrektora Przedszkola „Miś” w Pniewach z dnia 29 lipca 2024 r. na Burmistrza Gminy Pniewy Pana Jarosława Szurkę z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Przewodniczący

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Tomasz Fliger

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29 lipca 2024 r. p. Katarzyna Kurek Brzyk Dyrektor Przedszkola „Miś” w Pniewach złożyła skargę zatytułowaną „ponowienie skargi” na Burmistrza Gminy Pniewy – p. Jarosława Szurkę z powołaniem się na art. 221 pkt 1 i 3 k.p.a. oraz 227 k.p.a., zarzucając Burmistrzowi „nieodpowiednie zachowanie”.

W uzasadnieniu skargi skarżąca zarzuciła Burmistrzowi działania destabilizujące pracę przedszkola i wniosła o przywrócenie jej do pracy.

29 lipca 2024 roku przewodniczący Rady przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Działając w oparciu o art. 237 § 4 w związku z art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego przewodniczący Rady zawiadomił skarżącą, że skarga nie zostanie załatwiona w przewidzianym przepisami terminie z uwagi na fakt, iż sesja Rady Miejskiej Pniewy odbędzie się planowo w miesiącu wrześniu 2024 r.

28 sierpnia 2024 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym członkowie komisji wstępnie rozpatrywali złożone ponowienie skargi.

Przepisy postępowania skargowego uregulowano w Dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. skargi dotyczące zadań lub działań wójta (burmistrza, prezydenta miasta) rozpatruje rada gminy.

W pierwszej kolejności treść skargi należy rozpatrywać pod kątem art. 239 par. 1 k.p.a., zgodnie z którym „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

Skarga z dnia 29 lipca 2024 r., mimo zatytułowania jej „ponowna skarga”, zawiera nowe okoliczności w stosunku do skargi z dnia 16 maja 2024 r., w związku z czym powinna być rozpatrzona przez radę z pominięciem art. 229 k.p.a.

W zakresie wniosku o skierowanego do Rady o dopuszczenie skarżącej do pracy wskazać należy, iż jest to sprawa pracownicza, co do rozstrzygnięcia której rada nie posiada stosownych kompetencji. Odwołując się natomiast do samej okoliczności niedopuszczenia Skarżącej do pracy w dniu wskazanym w skardze, Komisja ustaliła, że na ten dzień Burmistrz nie otrzymał decyzji Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Ministrze – w związku z czym wniosek o dopuszczenie do pracy był przedwczesny, natomiast praca Przedszkola odbywała się bez zakłóceń.

Mając powyższe na uwadze rada w formie uchwały winna uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Tomasz Fliger